

тановленного) сбытчика, однако сбытчик не допрашивается, в судебном заседании не устанавливается характер взаимоотношений между сбытчиком и посредником. В ряде случаев сбыта наркотических средств в первоначальных показаниях устанавливается сговор с распределением ролей между лицом, занимающимся сбытом наркотических средств, и иными лицами об оказании ими помощи в сбыте наркотических средств как раз по схеме, рассмотренной в данной статье. Впоследствии от этих показаний подсудимые отказываются по разным причинам и в приговорах указанные обстоятельства не находят отражения.

С одной стороны, понятны проблемы доказывания сговора между сбытчиком и посредником, установить и доказать сговор посредника и приобретателя наркотического средства гораздо проще. Но, с другой стороны, нельзя подменять правовую оценку содеянного квалификацией, которую можно подтвердить в суде, и формировать судебную практику, идя по пути наименьшего сопротивления.

В.В. Бабурин,

доктор юридических наук, профессор
Омская академия МВД России

С.Б. Чернова

Управление ФСКН России по
Омской области

***ПРОБЛЕМЫ В КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228.2 УК РФ
«НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ»***

За последние два десятилетия злоупотребление наркотиками и их незаконный оборот в России приобрели глобальный масштаб и отрицательно повлияли на социально-психологическую атмосферу в обществе, а также на экономику, политику и правопорядок.¹ Наркомания поразила практически все социальные слои населения, проникла в учебные заведения, затронула правоохранительные органы и армейскую среду.

Наркобизнес превратился в серьезную угрозу для здоровья и благополучия народов России, поэтому борьба с ней должна вестись по всем направлениям.

Одной из основных задач деятельности ФСКН России является пресечение преступлений в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ в медицинских учреждениях и иных объектах их производства, хранения и использования.

Анализ уголовных дел и приговоров, вынесенных по преступлениям в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ, выявил ряд проблем в квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ «Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ», связанных с установлением объективных признаков данного преступления, и прежде всего с нарушением установленных правил.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, заключается в нарушении установленных государством правил законного оборота наркотических средств, психотропных веществ, веществ, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления, а также культивирования указанных в законе растений. Диспозиция статьи носит бланкетный характер, поэтому для правильной квалификации необходимо установить, какую конкретно норму (пункт) указанных правил лицо нарушило. Однако в целом правила в настоящее время установлены ведомственными приказами Минздравсоцразвития России и носят обязательный характер только для учреждений здравоохранения. Другие ведомства и подотчетные им предприятия об этих правилах, как правило, не осведомлены. Если соответствующее правонарушение связано с нарушением иных специальных правил (санитарных, охраны труда, медицинского обслуживания и пр.), то квалификация по ст. 228.2 УК РФ исключается.

Следующая проблема связана с распределением обязанностей по выполнению установленных правил. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, является лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением.

Однако данные обязанности нередко распределяются между ответственным исполнителем и руководителем учреждения, который является контролирующим и материально ответственным лицом, а солидарной ответственности эта диспозиция не предусматривает.

Следующей проблемой квалификации данных преступлений, связанной с объективной стороной, является установление наличия вредных последствий в виде их утраты. Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.²

Нередко в судах происходит подмена понятия утраты, когда для документирования нарушений правил незаконного оборота наркотиков, приведших к их утрате, необходимо доказать факт выхода утраченных наркотиков в незаконный оборот, что относится уже к дополнительной квалификации преступлений, связанных с их незаконным оборотом, предусмотренных ст. 228, 228.1, 229 УК РФ. Кроме того, позиция ряда прокуроров по данной категории преступлений состоит в том, что указанные преступления должны расследоваться в совокупности с преступлениями, предусмотренными ст. 229 УК РФ.

Часть выявленных преступлений данной квалификации связаны с так называемыми «сливами» препаратов, где предметом преступлений являются уничтоженные в нарушение установленных правил неиспользованные вещества, что согласно многочисленным разъяснениям не образует состава преступления. Однако до настоящего времени у работников прокуратуры и судей не сложилось единого мнения на данный счет, о чем свидетельствуют результаты рассмотрения уголовных дел.

Так, судом рассмотрено уголовное дело по ст. 228.2 и 292 УК РФ (служебный подлог) в отношении врача-анестезиолога больницы г. Омска, который с 5 мая по 21 сентября 2007 г. нарушал правила оборота психотропного вещества «кетамин», что привело к его утрате в количестве 460 мг. Остатки ампул с не полностью использованным препаратом в нарушение приказа

Минздравсоцразвития России от 28 марта 2003 г. №127 «Об утверждении Инструкции по уничтожению наркотических средств, психотропных веществ, входящих в Списки II и III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным» не передавались для уничтожения, а, со слов врача-анестезиолога, были уничтожены путем слива. Но фактически, как показало следствие, остатки вещества использовались врачом для проведения операций без документального отражения в медицинских картах больных, которым вводился данный препарат. Врач был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228.2 УК РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 6000 рублей.

В связи с утратой 60 г психотропного вещества «фторотан» судом в феврале 2008 г. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228.2 УК РФ, старшая медсестра хирургического отделения одной из больниц г. Омска и приговорена к уплате штрафа в размере 2500 рублей. Списанное, но не использованное вещество было ею перелито во флакон в целях дальнейшего хранения и использования.

При квалификации преступлений вышеуказанной категории выявились факты несовершенства ведомственных нормативных актов, регулирующих отношения в этой сфере.

В соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» правила оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивирования растений, используемых для производства наркотических средств и психотропных веществ, а также правила оборота инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, регулируются этим Федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации. Однако в данных нормативных актах часть вопросов не урегулированы совсем, а в некоторых статьях имеются существенные разночтения.

Значительная часть вопросов возникают в связи с вопросами организации хранения наркотиков, других правил учета,

отпуска, приобретения, производства, изготовления и реализации различных медицинских препаратов.

Примером может послужить уголовное дело в отношении гражданина Б. по ч.1 ст. 228 и п. «б» ч. 2 ст.228.1 УК РФ по фактам хранения и сбыта психотропного вещества «тарен». Было установлено, что данное вещество им было похищено во время осуществления ремонтных работ на одном из промышленных предприятий из аптек гражданской обороны. При проверке было установлено, что на балансе предприятия они не значились, складского или другого учета по ним не велось. Как показывает правоохранительная практика, из учебных заведений, бывших колхозов, промышленных предприятий Омской области до сих пор изымаются множество аптек АИ-2, в которых хранится психотропное вещество «тарен».

Кроме того, в практике неоднократно фиксировались случаи утраты врачами скорой медицинской помощи так называемых «укладок» с подконтрольными веществами. Организация деятельности скорой медицинской помощи осуществляется в соответствии с Положением, утвержденным Минздравсоцразвития России от 26 марта 1999 г. №100 «О совершенствовании организации скорой медицинской помощи населению Российской Федерации» и ведомственными приказами, в которых предусмотрены и обязанности обеспечения сохранности наркотиков, и ответственные лица, но не закреплены правила хранения «укладок» во время выездов, когда, как правило, и происходит их утрата, что не позволяет привлечь указанных лиц к уголовной ответственности. Выходом из этой ситуации может послужить инициативное включение в ведомственные нормативные акты отдельного пункта, касающегося их хранения.

Остается также проблема выявления преступлений по фактам нарушений правил оборота веществ, используемых для изготовления наркотиков, повлекших их утрату по причине того, что утрата указанных веществ (прекурсоров наркотиков) должна быть в причинно-следственной связи с нарушением их оборота. Вместе с тем нарушение учета или его отсутствие в большинстве случаев не позволяют установить факты непосредственной утраты веществ этой категории.

Определенные надежды на улучшение борьбы с преступлениями в рассматриваемой сфере дают вступающие в силу с 1 января 2013 г. изменения, предусмотренные Федеральным зако-

ном от 1 марта 2012 г. №18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленные на совершенствование уголовной ответственности за оборотом прекурсоров наркотиков. Это дополнение УК РФ ст. 228.3 «Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ» и ст. 228.4 «Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ».

¹ Репецкая А.Л. Транснациональная организованная преступность: характеристика, причины, стратегия контроля. Иркутск: Изд-во МГЭА, 2001. С. 60.

² Романова Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика : учебное пособие. 2-е изд. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. С. 214.

Р.Н. Гордеев,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
МВД России (г. Красноярск)

***О ПРЕДМЕТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
СТАТЬЯМИ 228, 228.1, 228.2 и 229 УК РФ***

Предметом преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1, 228.2 и 229 УК РФ, традиционно считались наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги. Федеральным законом от 19 мая 2010 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»